



Vice Direzione Risorse Umane per le Relazioni Industriali
Il Responsabile

Segreterie Nazionali

FILT-CGIL
FIT-CISL
ULTRASPORTI
UGL TAF
FAST Mobilità
OrSA Ferrovie

Trenitalia S.p.A.

Direzione Risorse Umane e Organizzazione
Relazioni Industriali

Mercitalia Rail s.r.l.

Direzione Risorse Umane e Organizzazione

Loro Sedi

Oggetto: Ulteriori comunicazioni

Si riscontra la vostra in data odierna di pari oggetto, prot. n. 262/SU/AF_fs/ar, per confermarvi che la procedura avviata con comunicazione del 10 novembre 2016 "informativa ex art. 47, Legge 29 dicembre 1990, n.428 e s.m.i.", è stata correttamente indirizzata alle rappresentanze sindacali a livello di Unità Produttiva, secondo i termini e le regole previste dalla citata disposizione legislativa, in base alla quale sono soggetti necessari della stessa le rappresentanze unitarie ovvero le rappresentanze sindacali aziendali costituite nelle unità produttive ai sensi dell'art. 19 della L. 300/70.

Dell'avvio di tale procedura codeste Segreterie Nazionali sono state edotte attraverso una specifica comunicazione delle Società interessate, prot. n. TRNIT-AD\P\2016\0058515 inviatavi lo stesso giorno 10 novembre 2016, prima che venissero inoltrate le comunicazioni alle strutture sindacali competenti a livello di Unità Produttiva; nella stessa comunicazione codeste Segreterie Nazionali sono state invitate ad un incontro per il giorno 14 novembre 2016 proprio allo scopo di fornirvi eventuali ed ulteriori chiarimenti ove fossero necessari, considerato che il tema dell'incontro è stato oggetto di approfondito esame e di ampie anticipazioni da parte della scrivente e delle Società interessate, nel corso del lungo confronto, avviato a marzo 2016 per il rinnovo del CCNL e del Contratto Aziendale di 2° livello, nell'ambito del quale la questione "Cargo" aveva rilevanza prioritaria.

A seguito dell'apertura da parte vostra delle procedure di raffreddamento, nelle quali avete fatto confluire sia la tematica del rinnovo contrattuale sia quella relativa alla procedura ex art. 2112 c.c., il giorno 14 novembre u.s., all'incontro per espletamento delle stesse abbiamo convenuto, sottoscrivendo apposito verbale, "che gli incontri territoriali per l'espletamento della procedura di cessione del ramo d'azienda Divisione Cargo da Trenitalia S.p.A. a Mercitalia Rail s.r.l. saranno convocati per l'esame

Piazza della Croce Rossa, 1 - 00161 Roma

Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A. - Società con socio unico
Sede legale: Piazza della Croce Rossa, 1 - 00161 Roma
Cap. Soc. Euro 36.340.432.802,00
Iscritta al Registro delle Imprese di Roma
Cod. Fisc. e P. Iva 06359501001 - R.F.A. 962805



congiunto a partire dal 1° dicembre 2016. A tal fine le aziende formalizzeranno le convocazioni a livello di Unità produttiva”.

Inopinatamente, in data 15 novembre 2016, perveniva una Vostra nota, prot. n. 244/SU/AF_fs/ar con la quale, nonostante il verbale d’incontro del giorno precedente sopra richiamato, richiedevate una irrituale “apertura della procedura di esame congiunto compatibilmente con quanto definito nell’intesa del 14 novembre”. A questa richiesta veniva comunque dato riscontro da parte nostra con nota in data 22 novembre 2016, prot. n. FS-DCRUO-VDRURI\A0011\P\2016\0000042, inviatavi via mail nella mattinata dello stesso 22 novembre, invitandovi ad un nuovo incontro da tenersi il 29 novembre 2016.

A tale invito, probabilmente, replicavate con la nota datata lo stesso 22 novembre, prot. n. 257/SU/AF_fs/Sc, pervenutaci però via mail solo il successivo 23 novembre, con la quale oltre a reiterare la irrituale richiesta di esame congiunto, ci comunicavate, addirittura, di ritenere “che la procedura di cui all’oggetto debba svolgersi a livello nazionale congiuntamente alle RSU, anche dividendo per aree Nord-Centro-Sud”, in contrasto con quanto affermato e sottoscritto nel verbale d’incontro del 14 novembre e tale richiesta veniva da voi confermata anche nell’incontro da noi convocato per il 29 novembre, al quale comunque vi siete presentati.

Per le ragioni esposte in apertura della presente nota non può trovare accoglimento l’intendimento da voi esplicitato, rimanendo quindi ferme le procedure già avviate in sede territoriale che non possono quindi confluire nell’esame congiunto a livello nazionale.

Solo per completezza, si fa rilevare come nella stessa nota del 22 novembre richiamavate una vostra precedente richiesta di esame congiunto inviata in data 10 novembre, mai pervenuta e mai richiamata nelle precedenti, e non la indirizzavate ad una delle due Società interessate dal trasferimento.

Pur tuttavia, al fine di evitare inutili contrapposizioni e con spirito costruttivo, considerato che entrambe le parti dovrebbero avere a cuore la serenità dei propri lavoratori/rappresentati, abbiamo deciso di effettuare l’esame congiunto anche a livello nazionale con codeste Segreterie Nazionali, come da voi richiesto, ed in tal senso vi abbiamo inviato la comunicazione in data 30 novembre 2016, prot. n. FS-DCRUO-VDRURI\A0011\P\2016\0000045, con la quale vi abbiamo convocato per l’esame congiunto il giorno 5 dicembre p.v..

Tutto ciò premesso, vi ribadiamo comunque la nostra disponibilità, d’intesa con le Società Trenitalia S.p.A. e Mercitalia s.r.l., all’incontro già fissato per il giorno 5 dicembre p.v. finalizzato ad esperire anche con codeste Segreterie Nazionali la consultazione in parola, ed a procedere in parallelo con quelle avviate a livello di Unità Produttiva ai sensi di legge.

Distinti saluti

Stefano Savino